

### Rapporto inerente i conti consuntivi dell'Azienda Acqua Potabile di Breggia per l'anno 2012

(MM no 06/2013)

Egregio signor Presidente,  
gentili ed egregi signore e signori Consiglieri Comunali,

in data 29 aprile la commissione si è riunita per esaminare il messaggio sopraccitato.

Alla riunione erano pure presenti il Municipale sig. Cereghetti e il contabile signor Mondani.

#### Le nostre osservazioni

Il disavanzo 2012 è pari a chf 80'757; questo dato è superiore di circa chf 72'000 al preventivo.

Le principali deviazioni posso essere così riassunte:

*(+ se la voce fa aumentare il disavanzo; - se lo fa diminuire)*

Aumento delle spese per la gestione del consorzio AMG	+20'000
Diminuzione degli interessi passivi	-9'000
Aumento degli ammortamenti	+3'000
Aumento del costo per l'acquisto di acqua	+5'000
Franchigia assicurazioni	+10'000
Aumento partecipazione spese personale	+4'000
Diminuzione dei ricavi da vendita acqua e allacciamenti	+38'000
Diversi	+1'000
<b>Totale aumento del disavanzo</b>	<b>+72'000</b>

Il costo relativo agli interessi sui conti di costruzione per le opere ARM attualmente in corso d'opera (chf 19'728) è stato compensato diminuendo il conto transitorio a bilancio "Aiuto a fondo perso rimborso interessi" che è stato costituito a fine 2011 utilizzando un finanziamento di chf 250'000.— a fondo perso da parte del Cantone.  
Dopo il sopraccitato utilizzo, il fondo presenta un saldo di circa chf 222'000.--

### **Valore degli attivi a bilancio e ammortamenti:**

La situazione è la seguente:

	Valore a bilancio il 1.1.2012	Ammortamento 2012	Tasso d'ammortamento	Valore a bilancio il 31.12.2012
PCAI VM	3'213'174	-	-	3'213'174
ARM	682'138	-	-	1'101'875
Breggia	3'567'898	113'122	3.2%	3'627'880
Totale	7'463'210	120'558	1.6%	7'942'929

Il tasso d'ammortamento applicato alle opere classificate come "Breggia" è corretto (tasso medio 3.2% ).

L'Amministrazione ci ha confermato che per gli investimenti collegati ai due futuri consorzi la sezione Enti Locali ha acconsentito a non effettuare ammortamenti.

Ribadiamo la nostra preoccupazione per questa "particolare" politica d'ammortamento, soprattutto per quanto riguarda la posta PCAI VM, dove la maggior parte delle opere sono state costruite fra gli anni 1997 e 2008 e il loro valore a bilancio è ancora quello iniziale.

Da notare inoltre che, dopo le passate aggregazioni, l'eventuale Consorzio VM sarebbe formato da 2 soli comuni.

### **Le nostre conclusioni**

Malgrado l'aiuto cantonale alla copertura degli interessi di costruzione e tasse causali a carico dei cittadini complessivamente fra le più alte del Ticino (se non le più alte), a nostro avviso l'AAP non ha alcuna possibilità di risanare i propri conti senza un importante intervento esterno.

Contrariamente a quanto affermato più volte da questa commissione, oggi riteniamo però più opportuno rimandare il risanamento dei conti visti gli ultimi sviluppi riguardanti i prossimi importanti e onerosi investimenti (Muggio – Vetta).

Effettueremo una nuova valutazione dello stato delle finanze dell'AAP non appena si conosceranno gli esatti termini finanziari di questa opera.

Per maggiori dettagli inerenti l'analisi del bilancio vi rimandiamo al nostro rapporto concernente i conti consuntivi 2012 del Comune (tabella a pagina 3).

## Risoluzione della Commissione della Gestione

In considerazione di quanto sopra esposto, la nostra posizione all'indirizzo dell'Onorando Consiglio Comunale di Breggia è di voler accettare la risoluzione presentata nel messaggio municipale.

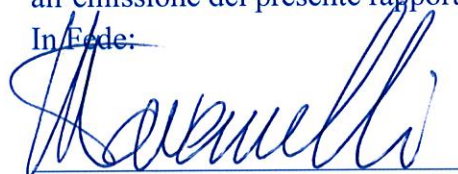
Con stima, i commissari

Fausta Biffi  
Simona Fontana  
Ivan Bettoni  
Claudio Cereghetti  
Marco Tavernelli

Breggia, 2 maggio 2013

Tutti i commissari sopraccitati  
hanno dato il loro consenso  
all'emissione del presente rapporto.

In Fede:



Marco Tavernelli, Presidente CG